



**L'animateur  
dans tous ses états  
Héloïse De Visscher**



**CDGAI**

Centre de Dynamique des Groupes et d'Analyse Institutionnelle asbl

Publication pédagogique d'éducation permanente



## L'animateur dans tous ses états

Auteure

**Héloïse De Visscher**

Concept et coordination

**Marie-Anne Muyshondt - CDGAI**

**Collection Méthodologie - 2013**

Éditrice responsable : Chantal Faidherbe

Présidente du C.D.G.A.I.

Parc Scientifique du Sart Tilman

Rue Bois Saint-Jean, 9

B 4102 - Seraing - Belgique

Graphisme : Le Graphoscope

legraphoscope@gmail.com

Méthodologie

# Méthodologie

# Intention de ce livret

- ◆ Sensibiliser aux concepts d'éthique et de déontologie dans le rôle d'animateur
- ◆ Susciter une réflexion, une discussion, ou un débat sur des prises de position éthiques ou déontologiques
- ◆ S'exercer au travail en groupe

## Public visé

- ◆ Les animateurs et les formateurs d'adultes
- ◆ Toute personne travaillant comme «animateur» dans le secteur associatif et les services publics ; les enseignants
- ◆ Toute personne intéressée par le sujet

# MÉTÉOROLOGIE

## SOMMAIRE

<b>Introduction</b>	<b>9</b>
<b>Intentions et objectifs</b>	<b>11</b>
<b>Nature de la tâche</b>	<b>12</b>
<b>Annexe 1</b>	<b>16</b>
<b>Annexe 2</b>	<b>20</b>



## INTRODUCTION

Dans deux publications précédentes, «Déontologie, médias et animations» (De Visscher, Héroïse et Vandenberg, Philippe, 2012) et «Ethique, déontologie, des questions d'animation» (De Visscher, Héroïse, 2013), nous avons abordé les concepts d'éthique et de déontologie aux plans journalistique et de l'animation.

Nous souhaitons, dans cet outil, associer à nouveau ces thèmes au métier d'animateur de groupes. Celui-ci, travaillant au creux d'une sphère particulière – le groupe –, avec des individus différents, poursuivant eux-mêmes des objectifs spécifiques, est amené à apprendre à agir avec ce qui se déroule autour de lui.

L'animateur travaille constamment dans le changement, les modifications, les transformations. Au sein du groupe, rien n'est immuable. Celui-ci se transforme et évolue, vivant plusieurs phases, plusieurs étapes. Le groupe est en mouvement.

L'animateur, au cours de ces changements, rencontre des questionnements éthiques et peut souhaiter posséder un guide déontologique lui permettant de s'assurer de ses actions.

Questionner sa pratique professionnelle en termes éthiques permet de prendre en considération toute la complexité de chaque situation et les conséquences des actes qu'un individu pose.

L'objectif de cet outil est de proposer un exercice structuré qui s'attache aux questions éthiques que peut vivre l'animateur de groupes.

Nous proposons aux participants de s'interroger sur les positionnements éthiques, les valeurs prônées, les situations potentiellement lourdes de sens.

Le groupe a l'opportunité de construire une réflexion autour des concepts d'éthique, de déontologie et de toutes les problématiques de valeurs auxquelles fait face l'animateur.

Par cet exercice, nous plongeons les participants dans l'action, leur permettant de vivre des situations stimulant un apprentissage, un regard critique sur leur pratique professionnelle. L'élucidation est essentielle car elle permet l'élaboration, la prise de conscience et l'échange sur ce qui a été éveillé chez les différentes personnes. Cet outil propose un exercice de réflexion et de construction pouvant toucher aux valeurs et aux prises de position professionnelles. Il importe donc de mener l'élucidation dans le respect des personnes concernées.

L'élaboration d'un exercice structuré repose sur des règles de déontologie. Ainsi, dans l'exercice qui suit, la proposition de trois situations alors que le groupe est invité à débattre sur le contenu d'une seule est une anticipation de l'ordre de la déontologie : éviter d'acculer un participant à débattre d'un thème qui est familier dans son vécu personnel et donc susceptible de le fragiliser ou de réveiller des émotions freinant son travail de résilience.

## INTENTIONS

- A. Sensibiliser aux concepts d'éthique et de déontologie dans le rôle d'animateur
- B. Susciter une réflexion, une discussion, ou un débat sur des prises de position éthiques ou déontologiques
- C. S'exercer au travail en groupe

## OBJECTIFS

A. 1. S'interroger sur les représentations personnelles du métier d'animateur

A. 2. S'interroger sur les attentes personnelles liées au rôle d'animateur

A. 3. S'interroger sur les règles éthiques et déontologiques pouvant être instaurées relativement au métier d'animateur

B. 1. Réfléchir aux questionnements éthiques que peut rencontrer un animateur

B. 2. Réfléchir à un code déontologique possible pour l'animateur de groupes

C. Vivre une expérience de travail en groupe

## NATURE DE LA TÂCHE

Échange d'opinions et création d'objet

## FORME DE LA TÂCHE

Réunion-discussion

## SITUATION GÉNÉRALE

Trois situations mettant en scène un animateur, confronté à des situations professionnelles, sont données aux participants. A partir de ces trois exemples, il leur est demandé de réfléchir aux questions ou positions éthiques que prennent ou devraient prendre les animateurs. Quels sont ces questionnements ?

En se basant sur leurs réflexions, les participants sont invités à élaborer un guide pour l'animateur, sorte de «mini» code déontologique.

## DURÉE DE LA TÂCHE

2h (10 minutes de pause)

## NOMBRE DE PARTICIPANTS

De 4 à 8 participants (au-delà de 8 participants, il est possible de proposer des rôles d'observateurs)

## MATÉRIEL

- ◆ Consignes de l'exercice
- ◆ Situations pour chaque participant
- ◆ Consignes pour les observateurs

## PROCÉDURE ET DURÉES

### **Transmission des consignes**

15 min.

L'animateur annonce l'activité et précise, si nécessaire, que X participants seront observateurs. Il lit ensuite la consigne de l'exercice et transmet au groupe les trois situations.

*«Nous vous présentons trois situations mettant en scène des animateurs dans un cadre professionnel. Quels sont les éléments que vous pouvez relever en terme éthique? Quels sont les questionnements que peuvent avoir les animateurs ? Comment pourraient-ils réagir ou comment auraient-ils pu réagir à chacune des situations ? A partir des éléments que vous relevez, vous êtes invité à élaborer ensemble un écrit, un guide, sorte de code déontologique pour l'animateur de groupes<sup>1</sup>.»*

Les participants ont 15 minutes pour lire les trois exemples. Durant ce temps, l'animateur peut donner les consignes aux observateurs éventuels.

### **L'exercice**

45 min

### **Pause**

10 min

### **Élucidation**

50 min

1 L'animateur peut schématiquement résumer le code déontologique comme suit : l'éthique est l'exercice de réflexion concernant différents problèmes liés à la notion de devoir moral, alors que la déontologie est la codification issue des réflexions éthiques collectives émises et validées par une autorité de la profession.

## REMARQUE

Les situations sont volontairement laissées hors contextualisation, afin que les participants puissent puiser dans leurs réflexions et leurs représentations personnelles de l'animateur et du contexte de formation. L'animateur est invité, lors de l'élucidation, à permettre au groupe d'analyser les situations sous un angle différent, en fonction de plusieurs contextes imaginaires, s'il le juge utile.

Pour entamer l'élucidation, l'animateur s'attache d'abord au vécu de l'exercice : comment les participants ont-ils vécu le travail effectué ? Comment ont-ils pu, en tant qu'individu, appréhender l'exercice, se positionner, s'interroger ? Que souhaitent-ils exprimer ? Qu'est-ce que le contenu de l'exercice leur a fait vivre ou ressentir ? Était-ce facile ? Difficile ? Contraignant ?

Ces questions peuvent mettre certains participants en difficulté – il faut donc prendre en compte le ressenti de chacun.

Il peut être également pertinent de s'attarder sur l'organisation du travail et la manière dont les participants ont agi, dans l'exercice, en groupe. Qu'a fait le groupe pour tendre à l'objectif ? Comment les participants se sont-ils organisés ? Y a-t-il eu des rôles spécifiques attribués ou pris par certaines personnes ? L'objectif a-t-il été atteint ? Les participants sont-ils satisfaits de leur production ?

L'animateur demande ensuite aux observateurs éventuels de faire part de leurs perceptions, en précisant leur axe d'observation. Les participants réagissent aux apports des observateurs.

Par la discussion, le groupe est amené à décoder les éléments d'éthique et l'impact de celle-ci, en termes de vécu ou de positionnement.

L'animateur a la possibilité d'aborder les thèmes spécifiques liés aux différentes situations.

Ainsi, pour la première situation, plusieurs éléments peuvent être relevés, tels que la demande des participants, la séduction, le désir d'être apprécié, le concept d'expertise, de savoir, de «bonne réponse» que posséderait l'animateur, le lien relationnel entre l'animateur et les participants, le fait de répondre ou pas au souhait du ou des participant(s), voire du groupe et ses (leurs) implications.

Pour la deuxième situation, les thèmes suivants peuvent être interrogés : les valeurs des individus, la place que prend l'animateur, le fait de faire part de ses valeurs aux participants, le fait d'imposer ses valeurs aux participants, le fait d'intervenir en tant qu'acteur du débat, de travailler sur l'effet que peut avoir ce positionnement sur les participants.

Enfin, pour la troisième situation, la question de l'information et du «traitement» de l'information peut être posée : est-il pertinent, en groupe, de pratiquer la rétention d'informations ?, quelles informations appartiennent ou non au groupe ?, que dire ?, que ne pas dire ?, la question de la mise en difficulté d'une personne en particulier, l'emploi d'informations mettant en avant un individu dans un cadre familial.

## ANNEXE 1

### SITUATION 1

Alexandre, animateur, entame sa troisième journée de formation sur le thème du travail en équipe. Les participants lui sont sympathiques. Motivés, investis dans le travail et les exercices proposés, ils réagissent avec intérêt aux propositions et n'hésitent pas à se mettre en scène pour apprendre de leurs expériences.

Ce matin, plusieurs personnes, dont celles qui paraissent les plus intéressées, questionnent avidement Alexandre afin que celui-ci leur dise exactement quelle est la bonne manière de faire fonctionner une équipe. L'animateur hésite à répondre.

*- Allez Alexandre, vous pouvez répondre à cette question, vous ! Ce ne sera pas une difficulté, sourit Martine, légèrement aguicheuse.*

*- En plus, avec vos années d'expérience, vous en avez vu, des équipes. Vous savez bien ce qui fonctionne ou non, précise Marc, désireux d'obtenir un surplus d'informations.*

*- Et puis, vous êtes un professionnel. Vous avez les réponses. Allez, répondez-nous, ajoute Éric en souriant.*

*- S'il vous plaît.. ça nous ferait tellement plaisir, termine Martine, le fixant du regard.*

Alexandre se lève, porté par l'énergie des participants, et commence à expliciter ce qu'est un bon travail en équipe. A la pause de midi, l'animateur triture son morceau de pain, légèrement insatisfait. Le groupe a bu ses paroles de manière évidente, les participants ont exprimé leur satisfaction d'avoir la réponse à une question.

Pourtant, Alexandre garde un malaise en lui. Il ne parvient pas à en exprimer la raison.

## SITUATION 2

- De toute façon, les femmes qui font ça sont des salopes!

- Tu pourrais te dispenser d'un commentaire comme ça ? Tu peux me dire en quoi ça aide ? Réplique Maryse, du tac au tac.

- Je dis ce que je pense, clame Antoine. C'est un meurtre, de faire ça ! T'as un gosse, tu l'assumes, tu ne le tues pas. Et après, on va parler de la peine de mort et des génocides... mais avorter, c'est encore pire, c'est détruire la vie d'un innocent.

- La femme doit pouvoir avoir le choix, répond Maryse.

- Le choix, tu parles, interrompt Stéphane. Et nous alors? Elle a le choix de garder ou non le moutard, et nous en tant qu'homme ? On n'a pas le droit de décider ? Moi, ma compagne, elle tombe enceinte, elle a intérêt à m'écouter ! C'est cinquante cinquante, le choix. Moi aussi j'ai ma part à dire et à choisir.

- C'est dans son corps que ça se passe.

- Et alors ? C'est quand même 50 % de mes gènes !

- On s'en tape, l'avortement devrait être interdit et puis c'est tout, reprend Antoine. C'est un crime devant Dieu.

- Ouais, bon, n'empêche, j'estime que c'est à moi de décider aussi. Merde quoi.

Linda, l'animatrice, se mord les lèvres. Elle ne s'attendait pas à ce que le débat tourne autour d'un tel sujet et surtout prenne une telle tournure. Les propos d'Antoine et de Stéphane la heurtent profondément.

Par ailleurs, l'objectif de l'exercice est atteint : le groupe lance un débat. Le but est largement réalisé. Mais Linda se sent hurler intérieurement.

*- Tout est une question de point de vue, Stéphane, intervient-elle. Cela dit, si tu parles de prise de décision, tu dois tout de même reconnaître que c'est la femme qui, durant 9 mois, va porter l'enfant dans son corps. Pas l'homme. Cela lui donne une légère avance sur ce qu'elle veut faire de son corps, non ?*

### SITUATION 3

La discussion tourne autour de la violence exercée sur les enfants. Un participant, Léon, s'insurge contre un autre, qui dit avoir déjà frappé son enfant lors d'une dispute. Léon estime cela inacceptable.

L'animateur a rencontré Léon le matin même. Le participant sortait d'une boulangerie avec son fils et lui criait dessus car l'enfant venait de faire tomber son pain au chocolat à terre. L'animateur hésite, puis raconte la scène perçue plus tôt.

Le groupe réagit fortement, pointant une réaction disproportionnée de la part de Léon. Celui-ci, furieux, agresse l'animateur.

## ANNEXE 2

Consignes pour les observateurs

- ◆ Se centrer sur les manières d'organiser les réflexions
- ◆ Observer quel rôle prend chaque participant
- ◆ Observer les manières d'agir pour faire passer son avis
- ◆ Relever les différentes questions éthiques amenées par l'exercice et/ou les participants
- ◆ Relever la manière dont les points éthiques sont abordés





# Intentions de ce livret

- ◆ Sensibiliser aux concepts d'éthique et de déontologie dans le rôle d'animateur
- ◆ Susciter une réflexion, une discussion, ou un débat sur des prises de position éthiques ou déontologiques
- ◆ S'exercer au travail en groupe

## Public visé

- ◆ Les animateurs et les formateurs d'adultes
- ◆ Toute personne travaillant comme « animateur » dans le secteur associatif et les services publics ; les enseignants
- ◆ Toute personne intéressée par le sujet



FÉDÉRATION  
WALLONIE-BRUXELLES

Avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles