

# TABLE DES MATIÈRES

## 1

### **Droits humains et migrations : décliner l'universalité aux frontières** ..... 7

Sylvie SAROLÉA

professeure à l'UCLouvain, avocate au barreau du Barbant wallon

### **Introduction** ..... 8

#### Section 1

### **Une pluralité de juges et de sources, à découvrir et à mobiliser** ... 10

- A. **Strasbourg, une pionnière du contentieux relatif aux droits humains des migrants** ..... 11
- B. **La fin d'un monopole** ..... 12
- C. **Un large éventail de recours possibles du niveau international au niveau régional, en passant par les instances nationales, en première ligne** ..... 14
- D. **En cas d'urgence, les mesures provisoires** ..... 17

#### Section 2

### **Les frontières des droits humains** ..... 19

- A. **Du silence au « pied dans la porte »** ..... 19
- B. **Sur le territoire** ..... 20
- C. **En zone « neutre »** ..... 21
- D. **Dans les eaux internationales** ..... 22
- E. **Dans le pays d'origine ou dans un pays de transit** ..... 23
- F. **Le champ d'application territorial face à l'externalisation** ..... 27

#### Section 3

### **La détention d'enfants en contexte migratoire** ..... 31

#### Section 4

### **Un droit de ne pas être renvoyé, mais peu de droit à résider légalement** ..... 34

- A. **Principes** ..... 34
- B. **Combinaison de droits** ..... 36

C. <b>Du droit absolu à ne pas être renvoyé</b> .....	37
D. <b>... à la protection relative du droit à rester</b> .....	41
E. <b>Droit à obtenir un titre de séjour pour motifs familiaux</b> .....	43
1. Les principes .....	43
2. Des obstacles insurmontables à l'intérêt supérieur de l'enfant.....	45
3. La procédure et, notamment, les délais d'attente .....	52
F. <b>Régularisation et droits humains</b> .....	54
1. Les principes .....	54
2. La protection des liens sociaux, via le droit au respect de la vie privée... des minorités.....	57
3. La protection des liens sociaux, via le droit au respect de la vie privée... des mineurs .....	58
<b>En guise de refus de conclusion</b> .....	61

## 2

### **La liberté d'expression sur les réseaux sociaux : théorie et pratiques d'une réalité multiple et ambivalente**.....

Quentin PIRONNET

maître de conférences à l'ULiège, référendaire à la Cour constitutionnelle

#### **Introduction**.....

##### Section 1

#### **Les réseaux sociaux et leur triple ambivalence : éclairer un droit fragmenté**.....

- |   |    |
|---|----|
| A. <b>L'ambivalence espace/médium</b> .....                           | 66 |
| B. <b>L'ambivalence de l'écrit</b> .....                              | 68 |
| C. <b>L'ambivalence de la publicité et de l'intentionnalité</b> ..... | 70 |

##### Section 2

#### **Les grands principes du contentieux de la liberté d'expression** ...

- |   |    |
|---|----|
| A. <b>La liberté d'expression</b> ..... | 75 |
| B. <b>La liberté de presse</b> .....    | 79 |
| C. <b>Propositions récentes</b> .....   | 81 |

Section 3

**Les réseaux sociaux et la liberté d'expression :  
approche pratique** ..... 83

A. **Les infractions non spécifiquement liées à l'expression** ..... 84

B. **La haine** ..... 88

    1. La haine en droit international ..... 88

    2. La haine en droit belge ..... 92

    3. La haine selon les réseaux sociaux ..... 94

C. **Le faux** ..... 96

    1. Le négationnisme (catégories 1 et 4) ..... 99

    2. Les *fake news* (catégorie 7) ..... 100

D. **Les stratégies accessoires** ..... 102

E. **La communication 2.0.** ..... 104

**Conclusion : embrasser le paradigme contemporain** ..... 106

3

**Environnement, climat et droits fondamentaux** ..... 111

Sébastien VAN DROOGHENBROECK

professeur ordinaire à l'Université Saint-Louis-Bruxelles,  
professeur invité à l'Université Paris 2 (Panthéon-Assas), assesseur au Conseil d'État

Cécile JADOT

avocate au barreau de Bruxelles, assistante à l'Université Saint-Louis-Bruxelles

Camille DE BUEGER

avocate au barreau de Bruxelles, assistante à l'Université Saint-Louis-Bruxelles

**Introduction** ..... 112

Section 1

**Ubi jus...** ..... 114

A. **L'arrimage de la problématique environnementale à la Convention  
européenne des droits de l'homme** ..... 114

B. **Les émules** ..... 126

    1. Du côté du Comité des droits de l'homme : l'affaire du réfugié climatique ..... 127

    2. Les affaires « Climat » nationales ..... 129

Section 2	
<b>... Ibi remedium</b> .....	138
A. <b>Klimaatzaak : dire le droit sans l'appliquer ?</b> .....	138
B. <b>Affaires climat et Cour européenne des droits de l'homme : l'impossible recevabilité ?</b> .....	145
<b>Conclusions</b> .....	154

## 4

### **La vie privée au travail** .....

Steve GILSON

avocat au barreau de Namur, maître de conférences à l'UCLouvain, chargé de cours à l'ICHEC, juge suppléant au tribunal du travail de Liège, division de Namur

France LAMBINET

avocate au barreau de Namur, assistante à l'U.L.B.

### **Objet de la contribution** .....

#### Section 1

#### **Introduction** .....

- |   |     |
|---|-----|
| A. <b>La vie privée en mutation</b> ..... | 157 |
| B. <b>La vie privée au travail</b> .....  | 158 |

#### Section 2

#### **L'enseignement européen** .....

- |  |     |
|--|-----|
| A. <b>Remarques préalables : les rapports entre l'article 8 de la C.E.D.H. et le droit belge</b> .....                         | 160 |
| B. <b>L'article 8 de la C.E.D.H.</b> .....   | 161 |
| C. <b>L'applicabilité de l'article 8 aux relations de travail</b> .....  | 162 |
| D. <b>L'effet direct de l'article 8 de la Convention</b> .....   | 165 |
| E. <b>L'applicabilité interindividuelle (l'effet direct horizontal) de l'article 8</b> .....                                   | 166 |
| F. <b>La marge d'appréciation laissée aux autorités nationales en matière de relations interindividuelles de travail</b> ..... | 169 |
| G. <b>L'examen des ingérences dans la vie privée</b> .....   | 171 |
| 1. <b>La recherche d'un équilibre</b> .....  | 171 |
| 2. <b>Méthode</b> .....  | 171 |

Section 3	
<b>Récentes applications jurisprudentielles en droit belge</b> .....	192
Section 4	
<b>La protection menacée de la vie privée : le sort des preuves recueillies illicitement</b> .....	204
A. La jurisprudence Antigone et Manon.....	204
B. La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.....	206
C. La jurisprudence de la Cour constitutionnelle.....	207
D. La jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne.....	207
E. Les conséquences sur la protection de la vie privée.....	208
<b>Conclusion</b> .....	208

## 5

<b>Droits fondamentaux et Covid-19 : quelques leçons d'une crise</b> .....	211
--	-----

Louise LAPERCHE

assistante à l'ULiège, avocate au barreau de Liège-Huy

Frédéric BOUHON

professeur à l'ULiège

<b>Introduction</b> .....	212
Section 1	
<b>Droits fondamentaux et pandémie : esquisses des principaux enjeux</b> .....	213
A. La protection du droit à la vie et à la santé.....	213
B. La protection des autres droits fondamentaux.....	220
C. La question des dérogations aux droits fondamentaux et l'absence d'état d'exception.....	224
Section 2	
<b>Aperçu de la jurisprudence relative aux droits fondamentaux et aux mesures adoptées pendant la crise Covid-19</b> .....	226
A. La limitation généralisée des déplacements.....	226
B. La quarantaine obligatoire.....	230

C. La mise à l'arrêt de certaines activités économiques.....	234
D. L'organisation des audiences.....	238
E. L'exercice collectif des cultes.....	244
F. L'utilisation des données à caractère personnel et le respect de la vie privée.....	249
Section 3	
<b>Leçons à tirer de la jurisprudence : pour un contentieux stratégique des droits fondamentaux en temps de crise.....</b>	<b>254</b>
A. Quel juge saisir ?.....	254
B. La condition de l'urgence.....	257