

Table des matières

| | |
|--|----|
| Sommaire | 7 |
| Remerciements | 11 |
| PRÉFACE | |
| Le pouvoir de la <i>soft law</i> | 13 |
| Introduction | 19 |
| | |
| PARTIE 1 | |
| Droit positif | 29 |
| | |
| CHAPITRE 1 | |
| Statut civil – Entre « déréification » fédérale et protection du bien-être régionale | 33 |
| Section 1. Code civil fédéral – Vers une « déréification » des animaux non humains | 34 |
| § 1. Tentatives inabouties de modification du Code civil | 35 |
| A) 2012 – <i>Caractère vivant et sensible doté d'un système nerveux supérieur</i> | 35 |
| B) 2016 – <i>Être vivant doué de sensibilité</i> | 37 |
| § 2. Code civil actuel – Des choses, des « animaux » et des biens | 39 |
| Section 2. Bien-être animal – De la compétence fédérale résiduelle à la compétence régionale attribuée | 41 |
| § 1. Avant la sixième réforme de l'État – Compétence fédérale résiduelle | 41 |
| § 2. Accord Papillon et avènement de la compétence régionale attribuée | 43 |
| A) <i>Nouvelles autorités régionales</i> | 43 |
| B) <i>Normes régionales disparates</i> | 44 |

CHAPITRE 2

Statut constitutionnel – Du processus de modification de la Constitution à l'intégration des animaux non humains 49

| | | |
|------------|---|----|
| Section 1. | Processus de modification de la Constitution et articles ouverts à révision | 51 |
| § 1. | Processus de modification de la Constitution | 51 |
| § 2. | Dispositions ouvertes à la révision en faveur des animaux | 52 |
| Section 2. | Intégration des animaux non humains dans la Constitution | 54 |
| § 1. | Genèse d'une intégration mouvementée | 54 |
| A) | <i>Récit d'un essai manqué</i> | 54 |
| B) | <i>Prémices d'une protection constitutionnelle en trois actes</i> | 58 |
| 1. | ACTE I – PROTÉGER LES ANIMAUX EN TANT QU'ÊTRES SENSIBLES | 58 |
| 2. | ACTE II – RECONNAÎTRE LEUR SENSIBILITÉ | 60 |
| 3. | ACTE III – CONSACRER LEUR BIEN-ÊTRE ET LEUR SENSIBILITÉ | 62 |
| § 2. | Reconnaissance constitutionnelle de la sensibilité des animaux non humains | 64 |
| A) | <i>Question de la subjectivité des animaux non humains en débat</i> | 65 |
| B) | <i>Vote du compromis!</i> | 68 |
| C) | <i>Incidences juridiques de la proposition de modification de la Constitution</i> | 70 |
| 1. | STANDSTILL ET CONTRÔLE PAR LA COUR CONSTITUTIONNELLE | 70 |
| 2. | MISE EN ŒUVRE DE LA RÉVISION CONSTITUTIONNELLE | 72 |

PARTIE 2

Droit prospectif 75

CHAPITRE 1

Côté notions – Quelle « sensibilité », qui dit mieux? 77

| | | |
|------------|---|----|
| Section 1. | Histoire et acceptions de la « sensibilité » | 77 |
| § 1. | Des millénaires de questions et toujours pas de définition | 77 |
| § 2. | C'était mieux avant... Le XVIII ^e siècle! | 79 |
| A) | <i>Aux Lumières, une sensibilité des animaux pour eux-mêmes</i> | 79 |
| B) | <i>Avant le XVIII^e siècle, des personnes « sensibles »</i> | 80 |
| Section 2. | De la sentience à la subjectivité | 82 |

| | |
|--|-----|
| CHAPITRE 2 | |
| Côté textes – Quelle « contraignance », quel texte ? | 87 |
| Section 1. <i>Hard law</i> ou <i>soft law</i> ? | 87 |
| Section 2. Déclaration ou Charte ? | 89 |
| § 1. Les déclarations – Droit de la spécificité | 90 |
| A) <i>Déclaration universelle des droits de l'animal</i> | 90 |
| B) <i>Déclaration de Cambridge</i> | 93 |
| C) <i>Déclaration de Toulon</i> | 94 |
| D) <i>Déclaration de Montréal sur l'exploitation animale</i> | 96 |
| § 2. Les Chartes – Droit de la globalité | 98 |
| A) <i>Charte de la Terre</i> | 98 |
| B) <i>Charte du droit du vivant</i> | 101 |
| | |
| CONCLUSION | |
| L'éternel mouvement de balancier du droit des animaux | 105 |
| | |
| Bibliographie | 109 |
| | |
| Glossaire | 119 |